

UNA SEDUTA STORICA ALLA CAMERA ALTA

Per l'Italia Fascista Mussolini risponde al ministro degli Esteri tedesco
Il Senato approva gli accordi per i debiti di guerraIl Ministro Volpi illustra gli accordi
di Washington e di Londra

ROMA, 10. La seduta è aperta alle ore 15. Dopo breve discussione sui disegni di legge per l'accordo stipulato a Washington il 14 novembre 1925 tra l'Italia e gli Stati Uniti d'America per il consolidamento del debito dell'Italia verso gli Stati Uniti al 31 giugno 1925, e per lo accordo stipulato a Londra il 27 gennaio fra l'Italia e la Gran Bretagna per la sistemazione del debito dell'Italia verso la Gran Bretagna, prende la parola VOLPI (Ministro delle Finanze). Mentre il Ministro si accinge a parlare e saluta da vivi applausi.

Il Ministro Volpi, dopo aver ricordato che il 100 milioni del prestito Morgan il Governo li tiene quale riserva aurea, prosegue: Col voto di ratifica che il Governo chiede oggi al Senato, sulle convenzioni di Washington e di Londra, che ho avuto l'onore di firmare in nome dell'Italia, saranno rese da parte nostra esecutive. L'accordo di Londra è già esecutivo da parte del Governo inglese. L'accordo di Washington è stato approvato dal Presidente degli Stati Uniti che ha già ottenuto la ratifica del Congresso ed attende quella del Senato.

Dal giugno dello stesso anno, quando l'on. Mussolini di sua iniziativa proponeva agli alleati ad associati inglesi ed americani di regolare i debiti di guerra dell'Italia ad oggi, col rapido svolgersi di avvenimenti, si è chiuso dal Governo fascista anche questo capitolo della storia della guerra e della storia d'Italia. Il capitolo è imponente quanto si voglia ricordare ancora una volta che l'assente dei debiti di guerra costituiva un grave gioco dei cambi, un onere che si aggravava intorno a 130 miliardi di lire e che rappresentava una minaccia costante per la tranquillità finanziaria dello Stato e per il credito del paese.

Già ora che il Governo si è impegnato di far assumere al popolo italiano per questi due accordi, sono stati considerati dalla pubblica opinione quale il Governo stesso li considerava, e li considera: sopportabili. E gli accordi, per comune giudizio, costituiscono una notevole o giusta transazione dei debiti di guerra.

La Commissione americana da una parte e il Cancelliere dello Scacchiere dall'altra, hanno con me e coi miei ottimi collaboratori, esaminato in tutti gli aspetti, nessuno escluso, le origini, i precedenti, lo svolgimento di tutto le nostre ragioni di dare e di avere verso i due paesi ed hanno voluto riconoscere che l'Italia giovane e piena di ardimento e di operosità, assumendo questi impegni già dimostrava e stabiliva i limiti delle proprie possibilità.

L'accordo di Washington

L'accordo di Washington, sottoscritto il 14 dicembre 1925 o nella sua forma contrattuale simile a tutti gli accordi che il Governo americano, e per esso la Commissione mista parlamentare e ministeriale, ha già concluso con l'Inghilterra, col Belgio, colla Cecoslovacchia, colla Finlandia, colla Polonia, colla Lettonia ed altri Stati, ed ho ragione di credere saranno eguali quelli che nei prossimi tempi si discuteranno, sia perché la struttura di tali accordi corrisponde allo svolgimento tecnico che hanno avuto i debiti di guerra degli Stati Uniti sia perché l'indirizzo è stato segnato a suo tempo con poteri precisi della Camera americana alla Commissione dei debiti.

In queste condizioni la nostra delegazione non ha creduto insistere su modificazioni che del resto, non avrebbero avuto apprezzabile importanza ed ha fissato soltanto sul punto centrale della riduzione del debito, affidando il rinvio dei maggiori pagamenti a date molto remote e della riduzione degli interessi da pagare. Nello stabilire le date dei pagamenti differiti, ho avuto dal Capo del Governo on. Mussolini, il preciso mandato di far presente alla Commissione americana la necessità che una generazione di italiani non avesse a sopportare il maggior peso di tale debito ed avesse il tempo necessario a rimandare definitivamente, al punto che la guerra ha portato al Paese ed a minacciare tutta la struttura finanziaria della Nazione. Tale punto di vista fu accettato. Per i primi 5 anni sono stati stabiliti pagamenti molto modesti di 5 milioni di dollari all'anno ed un secondo che ne indicano a un tempo la volontà, la chiarezza di intendere e l'unitario consenso del nostro Governo: ha offerto i primi cento milioni di lire per quest'anno ed ha preso impegni per i 4 anni successivi. Anche gli ulteriori 15-20 anni sono rappresentati da pagamenti moderati all'America.

Accettando il principio che nella adozione di 62 anni fosse contenuto il pagamento del capitale, sono stati convenuti con la commissione americana interessi molto modesti che vanno da un minimo di un ottavo per cento, ad un massimo del 2 per cento stabilendo una media del 0,62 per cento. Nel suo debito di 245 milioni di dollari calcolato al 30 giugno 1925 è rappresentato da certificati di indebitamento italiani, è stato ridotto in valore attuale a 253

milioni di dollari. Una clausola particolare prevede la possibilità di indebitare inizialmente del Gov. italiano di spendere dopo i primi 5 anni i pagamenti rinvii agli anni successivi. Questo nel suo insieme è il quadro degli accordi di Washington.

Il debito verso l'Inghilterra

Il debito verso l'Inghilterra era rappresentato da 610 milioni di sterline in buoni del Tesoro italiano a mani della Tesoreria inglese al primo gennaio 1925 compresi anche in una parte degli interessi dell'anno in corso.

In un primo tempo il Cancelliere dello Scacchiere ed io abbiamo, con i nostri collaboratori, esaminato lo svolgimento tecnico di questo debito e siamo venuti a qualche assessment e riconoscimento di credito a favore dei nostri conti quale ad esempio l'interesse sul nostro deposito in oro ed abbiamo sul nostro debito iniziale per capitale al primo gennaio 1926 a sterline 583 milioni. Dopo qualche tentativo per stabilire un accordo sul tipo di quello americano, proporzionale al debito verso l'Inghilterra, di quello verso l'America, come risulta dalle cifre sopra esposte, abbiamo abbandonato tale piattaforma che male si adattava al tipo del debito inglese anche per il fatto che il conto americano non aveva invece avuto alcun assessment per il tempo di somma a favore dell'Italia ed era differenziato anche per la questione dell'oro. Il Cancelliere dello Scacchiere non ha tenuto conto di tali elementi e di quelli generali di costituzione del debito, abbiamo avviato le trattative su una base di pagamenti unitari quasi costanti nei limiti della nostra possibilità e che si adattano alla necessità del bilancio che deve essere pure far fronte all'ammontare ad una cospicua rimessa al suo credito di guerra che si eleva rapidamente a 28 milioni di sterline all'anno e che sarà così integrato dai nostri pagamenti come da quelli degli altri debitori alleati.

Anche per gli anni ulteriori l'assente dei pagamenti dei due accordi corrisponde all'assente dei pagamenti tedeschi. Il popolo italiano accettando questi impegni rinunciava di fatto alla ripartizione tedesca a favore del suo e dei debitori di guerra, senza escludere che questo nuovo atto, che mirava a indebitare nella sua storia gloriosa, non fare conto, non rimediare agli immani danni della guerra condotta e vinta quasi da solo, delle indennità che deve pagargli il popolo vinto.

Il lungo ed indegno discorso del signor Stresemann mi impone l'obbligo di una replica immediata, che sarà netta e precisa, come il discorso che pronuncierò subito scorso all'altro ramo del Parlamento. Discorso non improvvisabile, ma pacatamente, dico pacatamente, meditato durante i due mesi della ignobile gazzarra antitaliana, discorso non retorico, anzi antiretorico, all'espresso, e che il fatto che Stresemann l'abbia fatto interpretare in siffatta guisa dimostra ancora una volta che Stresemann, e molti altri tedeschi come lui, sono perfettamente all'oscuro del profondo rivolgimento spirituale antiretorico operatosi nella coscienza italiana contemporanea.

Ma queste sono le frange del dibattito. Il fatto è che pochi discorsi hanno avuto una più pronta e proficua ripercussione nell'anima italiana e nell'opinione pubblica europea, di quello da me pronunciato; segno è che questa parola era necessaria, per chiarire una situazione che andava progressivamente ingrandendosi, e che avrebbe potuto sboccare in avvenimenti di eccezionale gravità. Il chiarimento è avvenuto. Il contrasto è storicamente preciso: e il contrasto fra il pieno diritto italiano e l'assurda pretesa germanica.

Già che Stresemann

non ha smentito

«Ho appena bisogno di dire che confermo nello spirito e nella lettera il mio precedente discorso, non escluso l'accordo finale, al tricolore sul Brennero, che il signor Stresemann può interpretare come vuole, ma che gli italiani interpretano nel senso che l'Italia non subirà mai violazioni di quei trattati di pace che le garantiscono le frontiere conquistate a prezzo durissimo di sangue. Del resto, il Ministro Stresemann non ha fatto col suo, che confermare tutti i punti essenziali del mio discorso. Ha egli forse smentito la mia affermazione che l'Italia ha seguito nel dopo-guerra una politica temperata nei confronti della Germania? No, perché non poteva. Ha egli smentito l'esistenza di una campagna germanica di «frontiera» per mesi e mesi ha superato nello spettacolo più elementare decenza nell'offendere le istituzioni e i sentimenti più cari degli italiani? No, perché questa campagna di stampa è stata organizzata e condotta ospitalmente anche negli organi governativi, che nella «Tasche Rundschau» che ha fama non solo in Germania, ma in tutta l'Europa, smentito l'esistenza di una campagna per indurre al boicottaggio commerciale e turistico dell'Italia? No, perché questa campagna è stata fatta e continua e si acquista, come risulta da notizie che ho ricevute non più tardi di stamane.

Il prodigio di un popolo che procede verso il suo alto destino

Il Paese in forma indubitabile, nella sua totalità, ha approvato gli accordi predisposti dal Governo e li considera ormai fatti compiuti ma a bene sappia ancora una volta che i grandi popoli di America e di Inghilterra presso i quali io ho avuto l'altissimo onore di perorare la sua causa, sia pure con discutibile capacità ma con ardente fede seguono la rinascita dell'Italia con una simpatia ed una amicizia così diffusa quanto noi da lontano non possiamo immaginare.

La differenza tra i due accordi

L'accordo inglese si differenzia da quello americano perché comporta pagamenti superiori nei primi cinque anni e ridiventano invece immediatamente inferiori negli anni successivi. Questi sarebbero stati sufficienti per la nostra situazione di fatto, ma il Governo non ha voluto immediatamente rinunciare alla formula di pari passo proporzionale al debito americano. Ma il Governo tiene immediatamente a rassicurare il Senato e il Paese confermando che anche questi pagamenti per i primi cinque anni addizionali a quelli dovuti all'America si avevano del loro assieme a cinque milioni di sterline annue e cioè sono largamente coperti per questo periodo dagli incassi che l'Italia deve fare per la sua ripartizione fagocitata dalla nostra delegazione presso la commissione dei ripartizioni.

Anche per gli anni ulteriori l'assente dei pagamenti dei due accordi corrisponde all'assente dei pagamenti tedeschi. Il popolo italiano accettando questi impegni rinunciava di fatto alla ripartizione tedesca a favore del suo e dei debitori di guerra, senza escludere che questo nuovo atto, che mirava a indebitare nella sua storia gloriosa, non fare conto, non rimediare agli immani danni della guerra condotta e vinta quasi da solo, delle indennità che deve pagargli il popolo vinto.

Il lungo ed indegno discorso del signor Stresemann mi impone l'obbligo di una replica immediata, che sarà netta e precisa, come il discorso che pronuncierò subito scorso all'altro ramo del Parlamento. Discorso non improvvisabile, ma pacatamente, dico pacatamente, meditato durante i due mesi della ignobile gazzarra antitaliana, discorso non retorico, anzi antiretorico, all'espresso, e che il fatto che Stresemann l'abbia fatto interpretare in siffatta guisa dimostra ancora una volta che Stresemann, e molti altri tedeschi come lui, sono perfettamente all'oscuro del profondo rivolgimento spirituale antiretorico operatosi nella coscienza italiana contemporanea.

Ma queste sono le frange del dibattito. Il fatto è che pochi discorsi hanno avuto una più pronta e proficua ripercussione nell'anima italiana e nell'opinione pubblica europea, di quello da me pronunciato; segno è che questa parola era necessaria, per chiarire una situazione che andava progressivamente ingrandendosi, e che avrebbe potuto sboccare in avvenimenti di eccezionale gravità. Il chiarimento è avvenuto. Il contrasto è storicamente preciso: e il contrasto fra il pieno diritto italiano e l'assurda pretesa germanica.

Già che Stresemann

non ha smentito

«Ho appena bisogno di dire che confermo nello spirito e nella lettera il mio precedente discorso, non escluso l'accordo finale, al tricolore sul Brennero, che il signor Stresemann può interpretare come vuole, ma che gli italiani interpretano nel senso che l'Italia non subirà mai violazioni di quei trattati di pace che le garantiscono le frontiere conquistate a prezzo durissimo di sangue. Del resto, il Ministro Stresemann non ha fatto col suo, che confermare tutti i punti essenziali del mio discorso. Ha egli forse smentito la mia affermazione che l'Italia ha seguito nel dopo-guerra una politica temperata nei confronti della Germania? No, perché non poteva. Ha egli smentito l'esistenza di una campagna germanica di «frontiera» per mesi e mesi ha superato nello spettacolo più elementare decenza nell'offendere le istituzioni e i sentimenti più cari degli italiani? No, perché questa campagna di stampa è stata organizzata e condotta ospitalmente anche negli organi governativi, che nella «Tasche Rundschau» che ha fama non solo in Germania, ma in tutta l'Europa, smentito l'esistenza di una campagna per indurre al boicottaggio commerciale e turistico dell'Italia? No, perché questa campagna è stata fatta e continua e si acquista, come risulta da notizie che ho ricevute non più tardi di stamane.

Precise repliche e confutazioni

Ma prima voglio replicare a talune specifiche affermazioni del discorso di Stresemann. Il parallelo che egli fa fra il trattamento riservato alle minoranze italiane e jugoslave è completamente infondato, per ragioni evidenti. Di lateralità di minoranze non esiste fra noi e l'Austria. Così i precedenti storici che lo Stresemann cita, come il problema di Pesci-Civiltà, e il discorso della Corona, tornano a favore della tesi italiana nel senso che si è alle prove, riveduta l'inefficienza totale di una politica di longanimità eccessive, che i

Il prodigio di un popolo che procede verso il suo alto destino

Il Paese in forma indubitabile, nella sua totalità, ha approvato gli accordi predisposti dal Governo e li considera ormai fatti compiuti ma a bene sappia ancora una volta che i grandi popoli di America e di Inghilterra presso i quali io ho avuto l'altissimo onore di perorare la sua causa, sia pure con discutibile capacità ma con ardente fede seguono la rinascita dell'Italia con una simpatia ed una amicizia così diffusa quanto noi da lontano non possiamo immaginare.

La differenza tra i due accordi

L'accordo inglese si differenzia da quello americano perché comporta pagamenti superiori nei primi cinque anni e ridiventano invece immediatamente inferiori negli anni successivi. Questi sarebbero stati sufficienti per la nostra situazione di fatto, ma il Governo non ha voluto immediatamente rinunciare alla formula di pari passo proporzionale al debito americano. Ma il Governo tiene immediatamente a rassicurare il Senato e il Paese confermando che anche questi pagamenti per i primi cinque anni addizionali a quelli dovuti all'America si avevano del loro assieme a cinque milioni di sterline annue e cioè sono largamente coperti per questo periodo dagli incassi che l'Italia deve fare per la sua ripartizione fagocitata dalla nostra delegazione presso la commissione dei ripartizioni.

Anche per gli anni ulteriori l'assente dei pagamenti dei due accordi corrisponde all'assente dei pagamenti tedeschi. Il popolo italiano accettando questi impegni rinunciava di fatto alla ripartizione tedesca a favore del suo e dei debitori di guerra, senza escludere che questo nuovo atto, che mirava a indebitare nella sua storia gloriosa, non fare conto, non rimediare agli immani danni della guerra condotta e vinta quasi da solo, delle indennità che deve pagargli il popolo vinto.

Il lungo ed indegno discorso del signor Stresemann mi impone l'obbligo di una replica immediata, che sarà netta e precisa, come il discorso che pronuncierò subito scorso all'altro ramo del Parlamento. Discorso non improvvisabile, ma pacatamente, dico pacatamente, meditato durante i due mesi della ignobile gazzarra antitaliana, discorso non retorico, anzi antiretorico, all'espresso, e che il fatto che Stresemann l'abbia fatto interpretare in siffatta guisa dimostra ancora una volta che Stresemann, e molti altri tedeschi come lui, sono perfettamente all'oscuro del profondo rivolgimento spirituale antiretorico operatosi nella coscienza italiana contemporanea.

Ma queste sono le frange del dibattito. Il fatto è che pochi discorsi hanno avuto una più pronta e proficua ripercussione nell'anima italiana e nell'opinione pubblica europea, di quello da me pronunciato; segno è che questa parola era necessaria, per chiarire una situazione che andava progressivamente ingrandendosi, e che avrebbe potuto sboccare in avvenimenti di eccezionale gravità. Il chiarimento è avvenuto. Il contrasto è storicamente preciso: e il contrasto fra il pieno diritto italiano e l'assurda pretesa germanica.

Già che Stresemann

non ha smentito

«Ho appena bisogno di dire che confermo nello spirito e nella lettera il mio precedente discorso, non escluso l'accordo finale, al tricolore sul Brennero, che il signor Stresemann può interpretare come vuole, ma che gli italiani interpretano nel senso che l'Italia non subirà mai violazioni di quei trattati di pace che le garantiscono le frontiere conquistate a prezzo durissimo di sangue. Del resto, il Ministro Stresemann non ha fatto col suo, che confermare tutti i punti essenziali del mio discorso. Ha egli forse smentito la mia affermazione che l'Italia ha seguito nel dopo-guerra una politica temperata nei confronti della Germania? No, perché non poteva. Ha egli smentito l'esistenza di una campagna germanica di «frontiera» per mesi e mesi ha superato nello spettacolo più elementare decenza nell'offendere le istituzioni e i sentimenti più cari degli italiani? No, perché questa campagna di stampa è stata organizzata e condotta ospitalmente anche negli organi governativi, che nella «Tasche Rundschau» che ha fama non solo in Germania, ma in tutta l'Europa, smentito l'esistenza di una campagna per indurre al boicottaggio commerciale e turistico dell'Italia? No, perché questa campagna è stata fatta e continua e si acquista, come risulta da notizie che ho ricevute non più tardi di stamane.

Precise repliche e confutazioni

Ma prima voglio replicare a talune specifiche affermazioni del discorso di Stresemann. Il parallelo che egli fa fra il trattamento riservato alle minoranze italiane e jugoslave è completamente infondato, per ragioni evidenti. Di lateralità di minoranze non esiste fra noi e l'Austria. Così i precedenti storici che lo Stresemann cita, come il problema di Pesci-Civiltà, e il discorso della Corona, tornano a favore della tesi italiana nel senso che si è alle prove, riveduta l'inefficienza totale di una politica di longanimità eccessive, che i

Il prodigio di un popolo che procede verso il suo alto destino

Il Paese in forma indubitabile, nella sua totalità, ha approvato gli accordi predisposti dal Governo e li considera ormai fatti compiuti ma a bene sappia ancora una volta che i grandi popoli di America e di Inghilterra presso i quali io ho avuto l'altissimo onore di perorare la sua causa, sia pure con discutibile capacità ma con ardente fede seguono la rinascita dell'Italia con una simpatia ed una amicizia così diffusa quanto noi da lontano non possiamo immaginare.

La differenza tra i due accordi

L'accordo inglese si differenzia da quello americano perché comporta pagamenti superiori nei primi cinque anni e ridiventano invece immediatamente inferiori negli anni successivi. Questi sarebbero stati sufficienti per la nostra situazione di fatto, ma il Governo non ha voluto immediatamente rinunciare alla formula di pari passo proporzionale al debito americano. Ma il Governo tiene immediatamente a rassicurare il Senato e il Paese confermando che anche questi pagamenti per i primi cinque anni addizionali a quelli dovuti all'America si avevano del loro assieme a cinque milioni di sterline annue e cioè sono largamente coperti per questo periodo dagli incassi che l'Italia deve fare per la sua ripartizione fagocitata dalla nostra delegazione presso la commissione dei ripartizioni.

Anche per gli anni ulteriori l'assente dei pagamenti dei due accordi corrisponde all'assente dei pagamenti tedeschi. Il popolo italiano accettando questi impegni rinunciava di fatto alla ripartizione tedesca a favore del suo e dei debitori di guerra, senza escludere che questo nuovo atto, che mirava a indebitare nella sua storia gloriosa, non fare conto, non rimediare agli immani danni della guerra condotta e vinta quasi da solo, delle indennità che deve pagargli il popolo vinto.

Il lungo ed indegno discorso del signor Stresemann mi impone l'obbligo di una replica immediata, che sarà netta e precisa, come il discorso che pronuncierò subito scorso all'altro ramo del Parlamento. Discorso non improvvisabile, ma pacatamente, dico pacatamente, meditato durante i due mesi della ignobile gazzarra antitaliana, discorso non retorico, anzi antiretorico, all'espresso, e che il fatto che Stresemann l'abbia fatto interpretare in siffatta guisa dimostra ancora una volta che Stresemann, e molti altri tedeschi come lui, sono perfettamente all'oscuro del profondo rivolgimento spirituale antiretorico operatosi nella coscienza italiana contemporanea.

Ma queste sono le frange del dibattito. Il fatto è che pochi discorsi hanno avuto una più pronta e proficua ripercussione nell'anima italiana e nell'opinione pubblica europea, di quello da me pronunciato; segno è che questa parola era necessaria, per chiarire una situazione che andava progressivamente ingrandendosi, e che avrebbe potuto sboccare in avvenimenti di eccezionale gravità. Il chiarimento è avvenuto. Il contrasto è storicamente preciso: e il contrasto fra il pieno diritto italiano e l'assurda pretesa germanica.

Già che Stresemann

non ha smentito

«Ho appena bisogno di dire che confermo nello spirito e nella lettera il mio precedente discorso, non escluso l'accordo finale, al tricolore sul Brennero, che il signor Stresemann può interpretare come vuole, ma che gli italiani interpretano nel senso che l'Italia non subirà mai violazioni di quei trattati di pace che le garantiscono le frontiere conquistate a prezzo durissimo di sangue. Del resto, il Ministro Stresemann non ha fatto col suo, che confermare tutti i punti essenziali del mio discorso. Ha egli forse smentito la mia affermazione che l'Italia ha seguito nel dopo-guerra una politica temperata nei confronti della Germania? No, perché non poteva. Ha egli smentito l'esistenza di una campagna germanica di «frontiera» per mesi e mesi ha superato nello spettacolo più elementare decenza nell'offendere le istituzioni e i sentimenti più cari degli italiani? No, perché questa campagna di stampa è stata organizzata e condotta ospitalmente anche negli organi governativi, che nella «Tasche Rundschau» che ha fama non solo in Germania, ma in tutta l'Europa, smentito l'esistenza di una campagna per indurre al boicottaggio commerciale e turistico dell'Italia? No, perché questa campagna è stata fatta e continua e si acquista, come risulta da notizie che ho ricevute non più tardi di stamane.

Precise repliche e confutazioni

Ma prima voglio replicare a talune specifiche affermazioni del discorso di Stresemann. Il parallelo che egli fa fra il trattamento riservato alle minoranze italiane e jugoslave è completamente infondato, per ragioni evidenti. Di lateralità di minoranze non esiste fra noi e l'Austria. Così i precedenti storici che lo Stresemann cita, come il problema di Pesci-Civiltà, e il discorso della Corona, tornano a favore della tesi italiana nel senso che si è alle prove, riveduta l'inefficienza totale di una politica di longanimità eccessive, che i

Ai margini del discorso Mussolini acclamato

ROMA, 10 aprile. — (per telefono). L'on. Mussolini che è rimasto nel suo Gabinetto di lavoro fino a stanotte a tarda ora unitamente al suo Capo di Gabinetto marchese Padellaro, al senatore Contarini e ad altri funzionari, stamane alle dieci era nuovamente al lavoro. L'annuncio dato dai giornali che il Presidente avrebbe replicato in giornata al discorso del Ministro degli Esteri tedesco ha avuto la curiosità e vivacità di stamane. I presidi di Palazzo Madama sono rimasti affollati fino alla fine della seduta.

Il pubblico, al passaggio dell'automobile del Primo Ministro è scoppiato in vivissimi applausi e nel grido di: Viva l'Italia. Le prime edizioni dei giornali recanti il testo del discorso dell'on. Mussolini sono andate a ruba. E' superfluo dire che l'aula di Palazzo Madama presentava un aspetto imponente. La tribuna dei deputati e del Corpo diplomatico erano gremitissime.

Malgrado vivissima fosse l'attesa per il discorso del Primo Ministro, l'assemblea ha ascoltato in religioso silenzio il breve discorso del Ministro delle Finanze sugli accordi per i debiti, sottolineandone più volte con applausi i vari punti. La replica dell'on. Mussolini al signor Stresemann non ha occupato più di una ventina di minuti. Mentre il primo discorso, pur essendo stato lungamente meditato, era stato pronunciato dal Capo del Governo sulla guida di pochi richiami e di un'ampia documentazione, il secondo è stato letto nel testo preparato nella mattinata dello stesso giorno. Mussolini con un tono di voce calmo e fermo, ed ha prodotto nel parlamento ambiente di Palazzo Madama la più favorevole impressione.

Il Primo Ministro ha tenuto ad essere l'interprete di tutto il popolo italiano ed a questa dichiarazione il Senato si è unito molto sensibile perché di natura allo straniero il popolo è unanimemente concorde col suo Governo nella volontà di vedere tutelato il proprio onore e la propria dignità. Mentre il signor Stresemann è stato profuso e torioso nella sua replica, il Ministro degli Esteri italiano è stato limpido e preciso ed ha riaffermato senza alcun velamento che l'Alto Adige fa parte integrante dello Stato e della Nazione italiana, come tale, è soggetto esclusivamente alle leggi italiane. Quanto al confine del Brennero esso è intangibile.

Le parole coerenti dell'on. Mussolini non devono lasciare ormai alcun dubbio e tanto meno al signor Stresemann che ha mostrato in qualche punto del suo discorso di nutrire delle debolezze rengermaniste. Nessuna pretesa richiesta di garanzia per la frontiera del Brennero, ha detto l'on. Mussolini per la quale è sufficiente l'ardore patriottico del popolo italiano. L'Italia d'oggi non deve essere considerata alla stregua dell'anteguerra, e peggio, di quella di trent'anni fa. Il Fascismo ha dato alla Nazione una attrezzatura e una volontà che non temono pericoli né interni né esterni.

L'autorevole parola del sen. Tolomei

Il senatore Tolomei, dopo la seduta di stamane del Senato diceva ai giornalisti: «Ne velli, né infingimenti sulla nostra volontà, sul nostro diritto di recuperare lentamente e tenacemente le altre valli dell'Alto Adige nostro. Il Primo Ministro ha oggi risposto con suprema nobiltà ai ragionamenti alquanto avvolto del ministro Stresemann. Sia felice a me che feci dell'Alto Adige la possessione di tutta la mia vita, sia lecito di esprimere con la persuasione di parlare per tutti la pace e profonda solidarietà nazionale. Non sarà forse dimenticato il discorso che io feci al Senato, o un anno: l'assimilazione dell'Alto Adige. Ebbene, oggi è con la stessa tranquillità sicurezza, con la stessa riposata coscienza di un imprescrittibile diritto che noi pensiamo e speriamo dopo la violenta campagna d'una parte della stampa tedesca».

Enthusiastica ammirazione di Alsaziani

PARIGI, 10. Un telegramma di felicitazione è stato spedito da un gruppo di Alsaziani all'on. Mussolini, eccome il testo: «Un gruppo di Alsaziani, profondamente commossi per le vibranti proteste del Primo Ministro italiano on. Mussolini contro le pretese tedesche di alcuni emigranti tedeschi ad immischiarsi nelle questioni giuridiche italiane, desiderano esprimere all'Italia ed al suo Duce la testimonianza entusiastica della loro ammirazione. — Firmato: ANSELMO LANGAS, ex deputato protestatario al Reichstag».

Questo telegramma, prova, meglio di qualsiasi commento che la parola energica del Capo del Governo italiano rispondeva ad un bisogno.

Gli accordi per i debiti approvati

Risultato delle votazioni. I disegni di legge per l'accordo stipulato a Washington e per l'accordo concluso a Londra sono approvati con 170 voti favorevoli contro 2 contrari.

La seduta è sciolta alle 16.40. Il Senato sarà convocato a domicilio.

CRONACA UDINESE

DALLE "NOTE INFORMATIVE" di S. E. Luigi Spezzotti

Il nuovo Ospedale

Il progetto della costruzione di un nuovo grande ospedale nella nostra città, aveva sollevato discussioni di vario genere che però erano quasi sempre dovute alla scarsa conoscenza del problema, soprattutto per quanto si riferisce ai mezzi finanziari che sarebbero stati impiegati dal Comune per affrontare l'opera modernissima ed ormai indispensabile.

La chiara esposizione che togliamo dalle "Note informative" e che è stata scritta da S. E. Spezzotti, ideatore ed iniziatore del benevolo Istituto, perché la Città possa giudicare a fondo il suo progetto, servirà ad attirare nuova e più illuminata attenzione sull'importante argomento.

Ecco pertanto il testo delle "Note informative":
«La decisione di addurre alla costruzione di un nuovo grande ospedale, determinata da un lato dalla constatazione che l'attuale Istituto, edificato sulla fine del 700, non risponde più ai moderni bisogni di una città che, da allora, ha quadruplicato la sua popolazione, e dall'altro lato dal concetto di riunire in un unico stabilimento i servizi che ora sono suddivisi fra l'Ospedale Civile, le sue succursali di L. V. e l'Ospedale delle malattie infettive di Gerasutta, unendovi inoltre un efficiente servizio per i tubercolotici, ai quali ora troppo maleamente si provvede.

Questo proposito di pensare sul serio ai malati di tubercolosi ha assicurato alla iniziativa un largo concorso da parte dell'Amministrazione Provinciale».

Finanziamento

Si è costituito un «Consorzio per la costruzione del Nuovo Ospedale», composto da Comune, Provincia, Cassa di Risparmio ed Opera Pia dell'Ospedale. Sopra una previsione di spesa di 24 milioni, necessari all'esecuzione dell'opera completa, 11 (otto) le quote di compartecipazione furono rispettivamente assunte nella seguente misura: Comune milioni sei; Provincia milioni cinque e mezzo; Cassa di Risparmio milioni quattro; Opera Pia dell'Ospedale milioni otto e mezzo.

Fu deciso che i mutui di favore, ai quali il Consorzio ha diritto di concorrere, saranno assunti in comune dagli associati nell'interesse del Consorzio stesso e la garanzia verrà offerta dalla Provincia che ha largo margine di sovrappiù disponibile.

Nel nuovo Ospedale si investiranno capitali provenienti da lasciti, come l'eredità Zanoli.

L'Opera Pia sta smobilizzando una parte del suo patrimonio per far fronte al versamento della sua quota. Il Comune, che ha realizzato lire 2.800.000 della vendita della tenuta Caccia (somma che esso incasserà completamente entro il 30 giugno 1927) potrà valersi di detta somma per far fronte a buona parte del suo apporto; per il resto dovrebbero essere bastanti i mutui di favore che si potranno ottenere, tenuto anche conto che, almeno in un primo tempo, sarà sufficiente una somma alquanto modesta per la esecuzione di un primo programma di circa 700 letti.

Se poi il Comune intenderà (come

sembra conveniente) di assicurarsi la proprietà del fabbricato del vecchio Ospedale, dovrà in allora provvedere ai quattro milioni che ne rappresentano il valore di stima.

Il progetto

Un concorso bandito dal Comitato promotore (col generoso intervento finanziario della Cassa di Risparmio la quale ha regalato anche il vasto terreno necessario al nuovo Ospedale, dal valore di un milione di lire) ha giudicato vincitore il progetto presentato dall'ing. Sibilla di Torino. Questi ebbe poi l'incarico di completare il progetto esecutivo che dovrà essere ultimato e consegnato a giorni.

Con tale consegna si esaurisce ogni impegno del Consorzio verso il signor ingegnere suddetto.

Il Consorzio alcuni mesi fa provvide alla costruzione di un suo ufficio tecnico sotto la direzione dell'ingegnere capo del Comune.

Venne assunto l'ing. Martelli con l'incarico di eseguire tutti gli studi preparatori specie in relazione al funzionamento dei servizi e degli impianti industriali. Le ricerche iniziali, i confronti istituiti con numerosi ospedali moderni che, sia all'interno che all'esterno, sono stati visitati e studiati ed inoltre le osservazioni portate dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, all'esame del quale è stato sottoposto il progetto dei reparti per tubercolotici, hanno indotto nella convinzione che il progetto debba essere profondamente riveduto prima di iniziare i lavori.

Il piano di massima del bando di concorso ha portato i progettisti e quindi anche il vincitore, ad uno smarrimento eccessivo. Ad ospedale completo il loro numero salirebbe a ben 42 corpi distinti. La spesa di costruzione ne risulta alquanto aggravata; più aggravata ancora ne sarebbe il costo di tutti i servizi. Nella generalità degli ospedali che si sono visitati, per quanto essi tutti sieno di costruzione recente, si è constatata la tendenza ad aumentare il numero dei piani del silgoio fabbricati. Probabilmente converrà adottare tale criterio che ormai ovunque s'impone, come converrà ancora riesaminare il definitivo orientamento di tutti i fabbricati che dovranno comporre il grande nosocomio.

In una parola, pure con il fermo proposito di adottare del progetto Sibilla tutte quelle parti che sono accettabili, non v'è dubbio che l'intero progetto debba essere rimaneggiato.

La Casa di Ricovero

Le «Note informative» così si esprimono nei riguardi di questa benefica istituzione la cui esistenza è legata con quella dell'Ospedale: «Ottimo Istituto questo che, specialmente dopo la sua fusione con l'Opera Pia dei Cronici, funziona con i migliori risultati».

La sua Presidenza ha in animo di sviluppare ulteriormente l'Istituto in modo che, venendo a disporre di un maggior numero di posti, potrà sollevare ulteriormente l'Ospedale Civile di tutti quei cronici, vecchi ed impotenti i quali costituiscono un grave peso per l'Istituzione. Il bilancio del Comune ne conseguirà una notevole economia».

Prossimamente: «Lavori stradali».

L'elettorato amministrativo alle donne

Le norme per le iscrizioni

La «Gazzetta Ufficiale» pubblica il seguente decreto:

Art. 1. — Per l'iscrizione delle donne nelle liste elettorali amministrative dell'anno corrente, le disposizioni della legge 23 novembre 1925, e degli articoli 34 e seguenti fino al 33 incluso della legge Comunale e Provinciale 1915, vengono applicate con le modificazioni indicate negli articoli seguenti.

Art. 2. — La domanda per la iscrizione deve essere presentata, nelle forme e nei modi prescritti, entro l'8 marzo prossimo: all'uopo il Sindaco ne rivolge invito alle interessate, con manifesto da affiggersi all'Albo pretorio ed in altri luoghi pubblici non oltre il 22 febbraio.

Art. 3. — Il termine prefisso dall'articolo 2 (comma ultimo) della suddetta legge è prorogato al 5 marzo prossimo.

Art. 4. — Trascorso il termine di cui alla prima parte dell'art. 2, la Commissione elettorale comunale si riunisce per esaminare le domande e provvedere alla formazione di due elenchi separati. Nel primo di essi si propone, in conformità ai primi tre commi dell'art. 36 del citato Testo Unico della legge comunale e provinciale, l'iscrizione di coloro che vi hanno diritto; nel secondo vengono segnati, ai sensi del comma 7° del predetto articolo, i nomi delle persone le cui domande non sono accolte.

Entro il 3 aprile la Commissione provvede agli adempimenti prescritti dagli articoli 37, 38 e 39 del suddetto Testo Unico.

La notificazione richiesta dall'ultimo comma dell'art. 37 viene effettuata il 4 aprile. I reclami per indebita esclusione od inserzione negli elenchi di cui al comma precedente, possono essere presentati entro il 12 aprile, nei modi stabiliti dall'art. 40.

Spirato quest'ultimo termine e non più tardi del 16 aprile, il Presidente della Commissione elettorale comunale trasmette al Presidente della Commissione elettorale provinciale i verbali delle sue operazioni e deliberazioni. I due elenchi suddetti con tutti i documenti relativi alle domande accolte ed a quelle respinte, e i reclami con tutti i documenti che si riferiscono, si applicano a tale adempimento i tre ultimi commi dell'art. 42 del Testo Unico anzidetto.

Le successive operazioni demandate alla Commissione elettorale provinciale, al Sindaco, al segretario comunale ed alla Commissione elettorale comunale vengono eseguite nei modi e nei termini ordinari stabiliti dagli art. 43 e 45 dello stesso Testo Unico, eccettuati gli adempimenti indicati negli ultimi tre commi dell'art. 44. In luogo di essi, la Commissione elettorale comunale deve compilare entro il 20 maggio, in esemplari separati dalla lista per gli uomini, la lista elettorale per le donne, in conformità agli elenchi approvati dalla Commissione provinciale: tale lista è esposta nell'Ufficio comunale fino al 31 maggio ed ogni cittadino ha diritto di precludere cognizione.

Nulla è modificato a quanto dispongono gli articoli 46 e 50 del Testo Unico per i ricorsi avanti la Corte di appello.

Art. 5. — Se il numero delle donne iscritte dalla Commissione elettorale comunale nel primo degli elenchi indicati nell'articolo precedente è superiore a 50, la Commissione stessa, entro il 3 aprile, provvede alla ripartizione del Comune in sezioni esclusivamente destinate per la votazione delle donne, alla determinazione dei rispettivi luoghi di riunione ed alla compilazione della lista per ciascuna sezione, nei modi stabiliti dall'art. 53 del Testo Unico della legge comunale e provinciale: i termini indicati nel 10° comma di detto articolo per l'affissione degli avvisi e per la presentazione dei reclami s'intendono stabiliti rispettivamente al 3 ed al 12 aprile; la notificazione, prevista dal comma 11°, viene effettuata il 4 aprile; il termine previsto nel comma 12° si intende stabilito il 16 aprile; resta invariato quello prefisso nel comma ultimo.

Se il numero delle donne sopradette è inferiore a 50, esse vengono ripartite fra le sezioni elettorali stabilite per gli uomini, ed inserite ai fogli aggiunti alle relative liste.

Per la formazione di detti fogli aggiunti, la loro pubblicazione ed i relativi reclami, si applicano le stesse norme del comma precedente.

L'Atlante linguistico friulano della Filologia

E' nota la bella iniziativa della Società Filologica Friulana per la compilazione di un Atlante Linguistico Italiano, iniziativa che ha incontrato il più simpatico appoggio del Governo e degli istituti pubblici e che assurge veramente ad importanza nazionale.

Ora abbiamo notizia che a Torino, alcuni giorni fa, il Presidente del Comitato di redazione del «Atl», professore Matteo Bartoli, tenne una bella conferenza alla «Famija Turinisa», società che ha scopi affini a quelli della Filologia Friulana.

Il conferenziere illustrò il piano e il lavoro finora compiuto dal nostro Atlante ed espose i meriti e le manchevolezze di quelli d'altre nazioni finora pubblicati.

I soci, numerosissimi, s'interessarono vivamente alla grande impresa della Filologia ed applaudirono molto l'oratore.

La Presidenza della «Famija Turinisa» dichiarò al Comitato di redazione dell'«Atl» che appoggerà in tutti i modi l'importantissima opera nazionale.

Russi che emigrano all'Argentina. Ieri, alle ore 12.10, arrivò alla nostra stazione il treno speciale N. 503, proveniente dal confine di Tarvisio, con 700 emigranti russi diretti a Genova dove s'imbarcano per l'Argentina nell'America del Sud.

FIORI-FIORI-FIORI Casparini, Udine. Telefono 4-24.

Da CODROIPO IL VEGLIONISMO DELLO SPORT mascherato

(10). — Poche ore ci separano dalla festa che segnerà un'epoca negli annali della storia carnevalesca. Il teatro Benini offrirà stasera agli intervenuti che saranno molti, molta (la capitale dei Friuli manderà il fior fiore dei suoi cittadini e cittadini) tutte le attrazioni desiderabili e la notte trascorrerà troppo veloce per gustare tutte le bellezze ivi raccolte.

Da GENOVA CAVALIERE

(10). — Il conte Bulfrado Gropplero, per benemerito acquisto nelle sue mansioni di direttore del Tiro a Segno, è stato nominato Cavaliere della Corona d'Italia. Congratulazioni.

Cronaca giudiziaria CORTE D'ASSISE

Un colpo di bocca mortale a Goriolizza di Codroipo

Presidente: avv. Tomaioni — P. M.: avv. Sacerdote — Cancelliere: A. Volpe — Difensore: comm. avv. Bertacchi.

Accusato: Umberto Sanvidotti di Giovanni (detenuto), di anni 24, fabbro, imputato di aver ucciso il 1° giugno 1924 Secondo Nocciolotti nell'osteria Verzin a Goriolizza di Codroipo, scagliandogli una bottiglia sulla testa.

Compute le formalità di legge, il presidente passa all'interrogatorio dell'accusato.

Sanvidotti racconta che alle ore 19 del 1° giugno 1924, nell'osteria Verzin a Goriolizza di Codroipo, volle giocare una partita a bocce, ma rifiutò di aver per compagno certo Mauro che si era offerto di prender parte al giuoco.

S'interrompe allora Secondo Nocciolotti, insistendo perché il Mauro venisse accettato. L'imputato non si arrese e venturo a parole e ad un certo punto dell'anima, discussione, con la bottiglia che teneva in mano, fece atto di minaccia contro il Nocciolotti. Fatalmente la bottiglia gli sfregiò di mano e colpì alla testa il suo avversario, che cadde a terra, ma subito si rialzò e voleva scagliarsi contro di lui. Egli rimase confuso e anzi si mise a piangere perché credeva di aver ferito gravemente il Nocciolotti, il quale poi gli siese la mano e uscì dall'osteria. Anche gli se ne andò e si recò dal Segretario del Fucio di Codroipo, essendo fascista. Nel mattino seguente venne a sapere che il Nocciolotti era morto.

Il Nocciolotti era caduto a terra a breve distanza dall'osteria, era stato soccorso e riportato nell'esercizio, e poi, dopo la venuta del medico, trasportato nella sua abitazione.

Il presidente legge quindi gli interrogatori scritti del Sanvidotti, le perizie e gli altri soliti atti processuali.

Terminate le letture, vengono interrogati i testi.

La parte lesa

Infanti Assunta vedova Nocciolotti (il marito), offre informazioni poco buone del marito che viene da lei descritto come un ubriaccone di carattere violento, che sempre in casa bastonava tutti. Del fatto ne sa poco, ha tentato a dire che il Sanvidotti, quando scagliò la bottiglia contro suo marito, non era ubriaco.

Altri testi

Il maresciallo dei R.R. C.C. di Codroipo (del giugno 1924) non fa importanti dichiarazioni sulla causa. Venne a conoscenza dell'accaduto a Goriolizza nella sera stessa. Dalle sue informazioni risulta che il Sanvidotti non era ubriaco. Da buone informazioni del Nocciolotti che, sebbene un po' dedito all'ubriachezza, era in fondo un buon giovane. Il comportamento della moglie, che teneva una condotta scorretta, lo faceva spesso andare in escandescenze. Dice che il Sanvidotti non gode buona fama.

Segue l'interrogatorio del padrone dell'osteria, dove avvenne il fatto, e quindi, essendo mezzogiorno, l'udienza è sospesa.

Nell'udienza pomeridiana, cominciata alle 14.30, si ascoltano gli altri testi, i quali dicono che il Sanvidotti scagliò la bottiglia non a caso ma con forza.

Chiusa la discussione testimoniale e stabiliti i quesiti, seguono le arringhe del Procuratore Generale e del difensore.

Il P. M., rappresentato dal Sostituto Procuratore avv. Sacerdote, sostiene la piena colpevolezza del Sanvidotti, che scagliò la bottiglia con il fine di uccidere il Nocciolotti; non vorrebbe che all'accusato si concedessero nemmeno le attenuanti.

Il difensore avv. Bertacchi insiste sul fatto che il Sanvidotti era ubriaco e che quando scagliò la bottiglia non aveva punto il fine di uccidere il Nocciolotti, non esistendo nessuna ragione plausibile che potesse ingenerare nel suo animo un tale odio da desiderare la morte. Conclude chiedendo un verdetto che abbia la conseguenza di una condanna di cinque o sei anni.

VERDETTO E SENTENZA

Il verdetto del Giurati esclude il fine di uccidere e concede all'accusato le circostanze attenuanti.

Il Presidente della Corte condanna Umberto Sanvidotti alla reclusione per 8 anni e 2 mesi, ridotti a 6 anni e 2 mesi, venendo la pena diminuita di due anni in applicazione dell'amnistia del 31 luglio 1925.

Rassegna Commerciale MEDIA DEI CAMBI

MILANO, 10. — (per telegrafo). Francia, 90.925 — Svizzera, 477.65 — Londra, 124.475 — America, 24.7875 — Berlino (per oro) 5.90 — Austria, 208 — Romania, 16.775 — Spagna, 349.50 — Praga, 73.60 — Jugoslavia (Borsa di Trieste), 48.50 — Belgio, 112.

Rendita e Consolidato

Rendita 3.50 per cento 76.50. Consolidato, 5 per cento 91.825. Obbligazioni Tra Venezia 65.

Fervore di contributi per il Monumento a Cesare Battisti

La sottoscrizione tra i combattenti

La proposta del Primo Ministro, Duca della nuova Italia, intesa a erigere un monumento in Bolzano al Grande Martire Tre-tino, trova nell'animo memore di ogni combattente il consenso più cordiale e profondo.

La Federazione Friulana ha trasmesso a tutte le dipendenti Sezioni una circolare incitandole a sottoscrivere per testimoniare ai nemici di ieri che i confini segnati da Dio alla Patria sono sacri ed inviolabili.

Anche presso la sede della Federazione è aperta la sottoscrizione per i soci che vorranno concorrere.

Le Sezioni dovranno far pervenire l'importo entro il 18 corrente.

Intanto alla Federazione Friulana Combattenti hanno versato L. 5 ciascuno i seguenti ex combattenti: Maggiore cav. uff. Attilio Mombellardo — Colonello cav. Giulio Sindici — cav. Pietro Bosero — Gioacchino Bassi — cav. Pietro Casoli — Gaetano Talamo — Antonio Zucolo.

La Federazione ha sottoscritto per lire 100.

Totale L. 135.

L'intendenza di Finanza

L'intendenza di Finanza del Friuli ha così telegrafato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri:

«Funzionari Intendenza Finanza sempre presenti in ogni manifestazione patriottica hanno sottoscritto lire duecento per erigere monumento Cesare Battisti a Bolzano. Segue vaglia. Attendo sottoscrizione dipendenti Uffici Finanziari Provincia. Ossequi devoti. Intendente: RIZZI».

I volontari di guerra

E' stato lanciato il seguente appello ai Volontari di Guerra:

«Date senza indugio il vostro obolo per la erezione di un monumento al Grande Eroe Volontario Cesare Battisti».

— Carlo Marzuttini —.

Le quote possono essere versate presso l'ufficio del rag. Mario Agnoli, Piazza Vittorio Emanuele, 5, Udine.

La Cooperativa di consumo

Con l'espressione del più entusiastico consenso al fiero monito del Primo Ministro in difesa dell'Italia e rispondendo al suo nobile appello, l'Amministrazione della Cooperativa Friulana di Consumo versa la somma di L. 200 quale contributo per l'erigendo monumento in Bolzano al Grande Martire.

Società Dante Alighieri

Terzo elenco della sottoscrizione per il monumento da erigersi a Bolzano italiana al martire Cesare Battisti:

Rottaro Tessaro e Vidoni L. 25.

Hanno versato la quota di lire 5: Sabino Leskovic — Ernesto Vernig — G. B. Giuseppe Valentini — co. Isolina Valentini (Cioni) — co. Umberto Valentini di Arlegna — cav. prof. dott. Azzo Varisco — cav. Alessandro Franzini — cav. uff. rag. Giovanni Ragazzo — cav. uff. Camillo Pagani — Luigi Fontana — cav. dott. Enrico Brogli — Laura Brogli Lameri — cav. don Ubaldo Placereani — Giovanni Zamparo — ing. Paolo Della Giusta — cav. Ugo Canavito — geom. Eugenio Rossi — geom. Gino Pellegrini — geom. Enrico Bonanni — Silvio Michelini — co. Enrico d'Attimis Maniago — co. Alfredo d'Attimis Maniago — cav. dott. Giuseppe Urbanis — Olimpia Urbanis Mangili — Giulia Urbanis Baldacci — Andrea Urbanis — co. Elodia di Caporacco — cav. Silvio Rubbazer — Maria Rubbazer Orter — Gino Roussel — Silvia Marinardi — Aldo Bacchiocchi.

Totale L. 975 (continua).

Le offerte si ricevono alla Redazione del nostro Giornale ed alla sede del Comitato della «Dante», in via della Prefettura, 13.

L'offerta dei giornalisti

I giornalisti udinesi hanno diretto a Ezio Garibaldi, direttore della «Camilla Rossa» in Roma, e incaricato dal Duca a raccogliere le quote per il monumento a Cesare Battisti da erigersi in Bolzano, una nobile lettera, accompagnandola con le seguenti offerte:

Sodalizio Friulano della Stampa lire 50 — Federico Valentini, prof. Felice Cavallotti, dott. Tullio Cigaina, maestro Chino Ermacora, Editore Cicerini, rag. Giorgio Provini, Riccardo Filippini e Paolo Rippa, lire 5 ciascuno.

Totale L. 40.

Nell'Associazione ex-finanziari

Gli ex Finanziari della Provincia del Friuli, nell'assemblea del 7 u. s. su proposta del signor Giuseppe Cocule, per onorare la memoria del loro Eroe del Pal Piccolo, convennero ad unanimità che l'Associazione sia intitolata a Giovanni Macchi.

Una caldaia di rame

È stata rubata l'altro notte in danno di Rodolfo Bonanni di S. Caterina. Il furto è stato denunciato ai Carabinieri.

La Moto FRERA

dopo i trionfi nelle principali corse motociclistiche europee del 1925, ha raccolto alla

Mostra Internazionale del MOTOCICLO

il lusinghiero successo per l'iperfezione meccanica

VENDESI anche a RATE mensili

Agenzia Frera: rag. G. DINANI - Via T. Ciconi N. 3 UDINE - Telefono 555

CASA DI OURA Dott. GUIDO PARENTI

Specialità per malattie d'Orecchi, Naso, Gola UDINE - Via Cussignacco, 15

GABINETTO DENTISTICO Dott. D. Venchiarutti

Allievo delle Cliniche di Vienna e Budapest Estazioni ed operazioni della bocca INDOLORE GUARIGIONE delle PERIOSTITI DENTARIE Riduzione delle ANOMALIE della bocca e della FRATTURE dei mascellari. Lavori perfetti in oro, platino ecc. Via Mercatovecchio N. 41 - p. I, a ore 9-12 e 14-19 Domenica 9-12

MALATTIE d'ORECCHIO, NASO e GOLA Dr. V. C. CAMPANILE

UDINE - Via Aquileia, sopra la Farmacia Solera Sabato e PORDENONE presso il Dr. Brunetta Corso V. Emani, 64

MALATTIE POLMONARI MALATTIE REUMATICHE

Dott. F. CEPARO: Raggi X diatermia - Sola artificiale - pneumotorace UDINE - Via Aquileia, 9 - UDINE Il giovedì e la Domenica a PORTOGUARO - GABINETTO RADIOLOGICO -

Dott. GIUS. DE LEO

Specialista per le Malattie Veneree - Sifilitiche e della Pelle Perfezionato nelle CLINICHE Universitarie di Parigi UDINE moderne ed analisi del sangue per la SIFILIDE, DIATERMIA ed ELETTROTERAPIA per la cura dei REUMATISMO, LINFITE, GOCCELLA, CROCCIA - RAGGI ULTRAVIOLETTI per le malattie dei CAPELLI - BARBA - ECZEMA - PSORIASI ed altre dermatosi. Visite tutti i giorni dalle 9 alle 12 e dalle 14 alle 16. Sala d'attesa separata e riservata - Telef. 5-22 UDINE - Via Gemoni, 46 - UDINE

ASMA ESPIC

Sollievo e guarigione delle SIFILITI e delle altre malattie veneree. E' la cura che si fa in tutta Italia.

TINTURA MARLEY

la sovrana delle tinture per capelli la migliore per la ricolorazione dei capelli a barba bianchi o rovinati da cattive tinture. Una semplice applicazione al mese ASSOLUTA INNOCUITA'

Prezzi: Modello grande L. 10 - piccolo L. 12 - con fissatore grande L. 22 piccolo L. 18 - progressiva L. 12. Agenzia per l'Italia: G. SERRELLI, Via Bossi 7 - Milano

Per Udine: GABASSI ANGELO Profumerio Via D. Manin 4 e Paolo Canclini 12

L. LUSER'S TOURISTEN-PFLASTER

(Taffetà dei Turisti) contro i CALLI-INDURIMENTI e quello di cui rotoli, oltre al marchio di fabbrica "ALPINITA" sovrapposto alla firma L. LUSER, portano anche la marca di fabbrica, qui riprodotta, della Società An. Manzoni & C. di Milano, sole ed unica concessionaria per l'Italia e sue colonie.

In vendita presso la FARMACIA MALDIFFASSI - MILANO, 8, Via Cordusio

Le inserzioni a pagamento sul "Il Regime Fascista,"

CREMONA NUOVA

FONDATARE - DIRETTORE on. ROBERTO FARINAGGI

Si ricevono in UDINE, presso la

Filiale Soc. An. A. MANZONI & C.

Via Lovaria 2 (Angolo Via Prefettura)



MALATTIE D'OCCHI

Guarigione immediata ed immaneabile nei bruciori, risaldi, pizzicori, congiuntiviti biferiti, appannamenti o nebbie, vista debole, lacrimazioni ecc. coll'uso del rinomatissimo

COLLIRIO PUCCI

del Chimico Farmacista FERDINANDO PUCCI 30 anni di successo continuato L. 2.75 per i flac. b. b. comprese - Per posta L. 4.50 anticipato L. 7.50 anticipato per 2 flaconi franchi nel Regno

CONCESSIONARI ESCLUSIVI PER LA VENDITA ITALIA A. MANZONI & C. MILANO, Via S. Paolo, 31

FARMACIA MALDIFFASSI (PALAZZO DELLA BORSA) ROMA Stessa Casa Via di Pietra, 91 e in tutte le principali farmacie

Prof. EMILIO SANTI

Dirett. R. Scuola Ostetrica e Maternità di Trieste

Tiene Consultazioni di Ostetricia e Ginecologia ogni sabato dalle 9.30 alle 11.30, in UDINE - Via Grazzano N. 1 (palazzo Giacomelli)

